

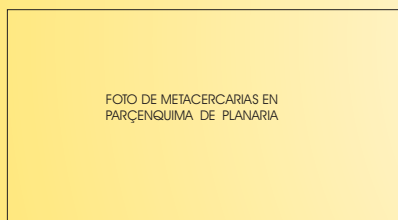
INFECCIÓN NATURAL DE PLANARIAS (PLATYHELMINTHES: SERIATA) CON METACERCARIAS DE ECHINOSTOMATIDAE (DIGENEA) EN EL ARROYO NAPOSTÁ GRANDE, PROVINCIA DE BUENOS AIRES

María del Pilar (*) Alda, Sergio R. (**) Martorelli y Néstor J. (*) Cazzaniga

* Universidad Nacional del Sur, ** Centro de Estudios Parasitológicos y de Vectores.

Introducción

En el arroyo Napostá Grande habitan dos especies de planarias, *Girardia anceps* (Kenk 1930), de testículos ventrales y canal bursal anguloso, y una especie innominada del mismo género, con testículos dorsales y canal bursal curvado suavemente. Esta última se detectó originalmente en la cuenca alta del arroyo, pero en los últimos años avanzó aguas abajo, desplazando a *Girardia anceps*, que hoy es muy escasa. Los cortes seriados realizados (H-E) para estudios taxonómicos revelaron la presencia frecuente de metacercarias en el parénquima de las planarias.



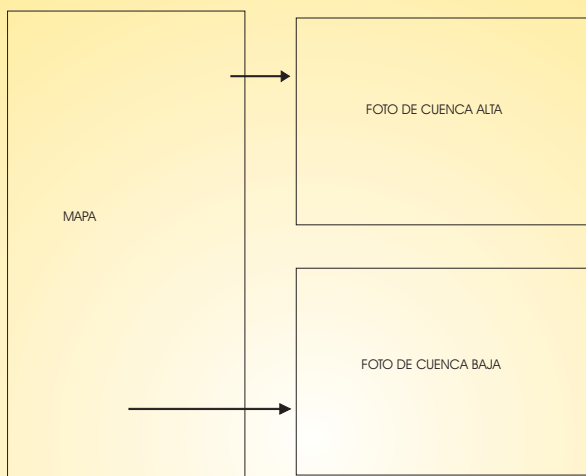
Resultados

El quiste fue resistente al tratamiento con pepsina y tripsina a 37-38°C. El intento de extracción con microagujas falló debido al grosor de la pared quística. El único medio que permitió la expulsión de la metacercaria fue el squash entre porta y cubreobjetos, la ruptura violenta del quiste provocó la muerte de la metacercaria pero permitió igualmente su estudio anatómico (Fig. 1, 2 y 3).

La presencia de un collar de espinas alrededor de la ventosa oral (Fig. 4), con 42-44 espinas dispuestas en dos hileras, con el detalle de que la hilera oral era de menor tamaño que la aboral permitieron identificar a estos parásitos como miembros de la familia Echinostomatidae, del género *Echinoparyphium* (Dietz 1909). La prevalencia fue de 25,68 en planarias de la cuenca alta del arroyo y de 3,34 en las de la cuenca baja. La diferencia entre sitios de muestreo fue altamente significativa ($Z = 10,34$ $p < 0,001$).

Bibliografía

Bush, A. O., Lafferty K. D., Lotz J. M. & Shostak, A. W., 1997. Parasitology meets ecology on its own terms: Margolis et al. Revisited. *Journal of Parasitology*, 83(4): 575-583.



Materiales y Métodos

Para intentar la identificación de estos parásitos y evaluar su prevalencia se hicieron diez muestreos en Bahía Blanca (cuenca baja del arroyo), con un total de 360 planarias examinadas, y cuatro muestreos en la Estación Gamero (cuenca alta), con 226 animales revisados. Los hospedadores fueron conservados en agua de origen y revisados vivos bajo microscopio óptico con la técnica de squash. Se intentó desenquistar la metacercaria por medios mecánicos y químicos. Se compararon las prevalencias entre ambos sitios de muestreo por un test para muestras grandes ($n > 100$). Parásitos y hospedadores fueron fijados en AFA y los digeneos coloreados con Hematoxilina de Gill, Carmin Clorhídrico o montados sin colorear en Alcohol Polivinílico.

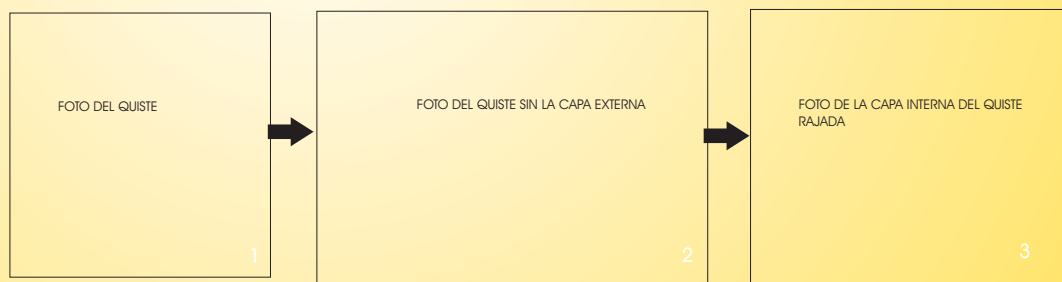


Fig. 1, 2 y 3: Secuencia de desenquistamiento con la técnica de Squash.



Fig. 4: Collar de espinas.

Conclusión

Por la naturaleza del hospedador intermediario, se pensó en principio que las cercarias se introducirían accidentalmente en las planarias. Sin embargo, la alta prevalencia registrada a lo largo del año, sobre todo en la cuenca alta, induce a pensar que las planarias podrían ser hospedadores habituales de este parásito.

La prevalencia significativamente menor en la cuenca baja sugiere que algún factor ecológico influyente o alguno de los organismos que forman parte del ciclo de vida de este digeneo están desigualmente distribuidos a lo largo del arroyo.